IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI REGULAMINOWEJ, SPRAW POSELSKICH I IMMUNITETOWYCH

(NR 22)

z dnia 28 maja 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 22)

28 maja 2021 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Jarosława Zielińskiego (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 903).

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Kalinowska-Wójcik**, **Jolanta Szymańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Miller, Przemysław Sadłoń** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dzień dobry państwu, otwieram posiedzenie Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych. Informuję, że posiedzenie zostało zwołane przez marszałka Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Witam szanownych państwa posłów, członków Komisji, zaproszonych gości, Biuro Legislacyjne. Proszę o zalogowanie się do systemu w celu sprawdzenia kworum, które za chwilę sprawdzimy. Chciałbym poinformować, że z upoważnienia przewodniczącego Komisji pana Kazimierza Smolińskiego będę przewodniczył dzisiejszym obradom Komisji. Informuję, że posłowie członkowie Komisji, obecni na sali obrad Komisji, głosują przy użyciu urządzenia do głosowania za pomocą legitymacji poselskiej. Wszyscy w zasadzie już to wiemy, ale warto to przypomnieć dla porządku. Uczestnicy zdalni nie logują się w systemie do komunikacji elektronicznej i nie używają tabletów. Teraz sprawdzimy kworum. Bardzo proszę o wykonanie odpowiednich czynności czy to w sali obrad, czy na tabletach w przypadku uczestnictwa zdalnego. Bardzo proszę. Proszę państwa, zalogowanych mamy 15 posłów, którzy uczestniczą w obradach Komisji, więc mamy kworum, możemy więc obradować. Kto nie zdążył się jeszcze zalogować, to może to uczynić, bo sprawdzanie kworum jeszcze trwa, chociaż wiemy, że ono już jest i możemy przystąpić do realizacji porządku obrad.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu posłom dostarczony pocztą elektroniczną. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę, więc przyjmujemy ten porządek do realizacji. Porządek obrad obejmuje pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie zmiany regulaminu Sejmu, druk sejmowy nr 903. Proszę pana posła przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie uzasadnienia projektu zmian w regulaminie Sejmu. Bardzo proszę, pan poseł Szczepański, tak? Bardzo proszę panie przewodniczący.

Poseł Wiesław Szczepański (Lewica) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, mam zaszczyt w imieniu Klubu Nowej Lewicy przedstawić projekt uchwały o zmianie regulaminu Sejmu Rzeczpospolitej Polskiej. Przedstawiony projekt dotyczy zmiany w art. 198j i de facto przywraca stan faktyczny, który miał miejsce, przed wprowadzeniem stanu pandemii, a więc z marca zeszłego roku. Projekt został złożony w styczniu tego roku i dzisiaj jest procedowany. Projekt ten zakłada, iż zwoływanie posiedzeń komisji będzie należało ponownie, tak jak było poprzednio, do przewodniczących komisji. Jednocześnie, jeśli chodzi o zwoływanie komisji w trybie art. 152, tak jak jest dzisiaj, wniosek, o którym mowa w art. 152 ust. 2,

może być złożony w formie elektronicznej. Przewodniczący może zdecydować o zwołaniu posiedzenia komisji z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Dzisiaj, po wprowadzeniu pandemii i po zmianie regulaminu Sejmu, mamy taką sytuację, iż pani marszałek stała się przewodniczącą 27 komisji sejmowych. Nawet w drobnych kwestiach, a więc dotyczących skierowania projektu ustawy do komisji czy też skierowania poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu, czy poprawek senackich pani marszałek zwołuje posiedzenie komisji. Nie może tego zrobić przewodniczący komisji. Musi się zwrócić albo do pani marszałek, albo pani marszałek robi to automatycznie. Ten projekt przywraca taką możliwość, że przewodniczący miałby po prostu możliwość zwoływania posiedzenia komisji, tak jak miał poprzednio. Oczywiście w kompetencji pani marszałek leży również możliwość wskazania, że nie wyraża zgody na zwołanie takiej komisji, ale jednocześnie, żeby zadośćuczynić tej kwestii, która jest dzisiaj, a więc kwestii pandemii, wprowadzony jest dodatkowy przepis, który mówi o tym, iż pani marszałek określi warunki, w jakich sytuacjach powinna taka komisja się odbywać, a więc byłoby to określenie, czy odbywa się ona w formie hybrydowej, zdalnej, czy na posiedzenie Komisji powinni być zaproszeni goście, czy też powinni uczestniczyć w formie zdalnej. Dotyczy to również takiej kwestii, ile osób powinno uczestniczyć w posiedzeniu na konkretnej sali, jeśli ta sala byłaby wskazana.

Zdarzają się dzisiaj przypadki, kiedy pani marszałek odmawia zwołania posiedzenia komisji, więc aby uniknąć takiej sytuacji, że oprócz marszałka Sejmu, jest ona przewodniczącą 27 komisji, proponujemy przywrócić stan poprzedni, który miał miejsce, jednocześnie dając pani marszałek kompetencje co do określania warunków, w jakich te posiedzenia komisji powinny się odbyć, bo to była najważniejsza rzecz, jeśli chodzi o pandemię, żeby ewentualnie ograniczyć liczbę osób czy spotykania się. Dzisiaj wiemy, że ta sytuacja ulega poprawie i w związku z tym wnosimy stosowny projekt.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo za uzasadnienie projektu. Rozwiązania, które obowiązują obecnie, były oczywiście uzasadnione sytuacją pandemiczną. Ten projekt odbieramy jako dowód na to, że możemy bardziej optymistycznie patrzeć na obecny czas i na przyszłość, mając nadzieję, że będziemy wracali do normalności również w tej dziedzinie.

Otwieram debatę, uprzejmie proszę państwa posłów o zabieranie głosu, jeżeli jest taka wola, o dyskusję, zadawanie pytań, zgłaszanie uwag. Bardzo proszę, to jest ten moment na debatę ogólną o projekcie.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Panie przewodniczący, jeżeli można?

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Tak, bardzo proszę. Pan przewodniczący Kazimierz Smoliński, po głosie poznałem.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Przepraszam, mam jakiś problem z kamerą i niestety chyba mnie nie widać, ale słychać, z tego co wnioskuję z reakcji pana przewodniczącego. Jeżeli można, panie przewodniczący, ja bym poprosił o stanowisko Biura Legislacyjnego do przedłożonego projektu. Chciałbym się odnieść do projektu po stanowisku Biura Legislacyjnego, jeżeli można.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Miller:

Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Wojciech Miller, Biuro Legislacyjne. Szanowni państwo, na tym etapie, to jest ogólnej debaty, Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag. Mamy uwagi szczegółowe, ale jak rozumiem, one będą mogły zostać zgłoszone na etapie szczegółowego rozpatrzenia projektu. W tym momencie, tak jak powiedziałem, uwagi miałyby charakter szczegółowy, jesteśmy na etapie pierwszego czytania, więc na etapie szczegółowego rozpatrzenia oczywiście Biuro będzie zgłaszało uwagi. Tym bardziej

że wiem o tym, że mogą być zgłaszane poprawki do projektu, więc my będziemy się do nich odnosić. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Bardzo dziękuję. Tak, to jest jeszcze debata ogólna w ramach pierwszego czytania, więc bardzo proszę, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Poseł Tomasz Głogowski (KO):

Czy można panie przewodniczący? Tomasz Głogowski.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Proszę bardzo, oczywiście.

Poseł Tomasz Głogowski (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, wydaje mi się, że projekt w pełni zasługuje na poparcie i byłbym zdziwiony, gdyby został odrzucony w pierwszym czytaniu, chociaż wiele rzeczy nas w tej kadencji dziwi.

Pan przewodniczący powiedział, że z optymizmem patrzymy na to, że pandemia się kończy, co można odebrać jako sugestię, że ten projekt nie będzie potrzebny, ale ten optymizm w zeszłym roku też był duży, a jesień go zweryfikowała. Chcielibyśmy oczywiście wrócić do normalnej pracy na miejscu, ale zakładając, że może być czwarta fala i różne, nieprzewidywalne sytuacje życiowe mogą się zdarzać, niewykluczone, że będziemy korzystać z rozwiązań zdalnych. Warto przyjąć ten projekt, żeby rzeczywiście była możliwość pracy zdalnej w sytuacjach nadzwyczajnych, ale żeby wszystko funkcjonowało tak, jak przewiduje regulamin, czyli żeby komisje mogły być zwoływane przez przewodniczącego i żeby nie musiał on za każdym razem fatygować marszałka Sejmu pytaniem o zgodę na zwołanie komisji. Władza marszałka Sejmu jest bardzo duża w polskim systemie prawnym, ale nie musi być taka, żeby kierować pracami komisji, podkomisji, zespołów parlamentarnych i tym podobnych rzeczy, więc liczę na to, że ten ważny projekt zostanie pozytywnie przeprocedowany zarówno przez naszą Komisję, jak i przez Sejm. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Bardzo dziękuję panie pośle. Myślę, że uwaga o zdaniu większości jest przedwczesna, bo jesteśmy jeszcze przed rozpatrzeniem projektu. Będzie można się do tego odnosić, kiedy przejdziemy przez głosowania. Bardzo proszę, kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos w ramach dyskusji?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, czy można?

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Proszę uprzejmie, tak.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Ja i pan poseł Głogowski zgłosiliśmy chęć zabrania głosu na czacie, widocznie nikt tam tego nie śledzi. Ja zakładam, że zmiany w regulaminie Sejmu, które zostały wprowadzone w związku z pandemią, były w dobrych intencjach, ale praktyka, która pokazuje, co się działo, jest cokolwiek dziwna. Rzeczywiście te przepisy, które są w tej propozycji zmieniane, w praktyce pokazały, że nie mają nic wspólnego z rygorami sanitarnym i epidemicznym. Przecież komisja może zwoływać się sama, komisja powinna mieć możliwość weryfikacji i zmiany porządku obrad, a w tej chwili mamy do czynienia z taką sytuacją, że pani marszałek zwołuje. Sytuacja jest cokolwiek dziwna i myślę, że nie powinniśmy wokół tego robić jakiejś nadmiernej burzy, ale trzeba pani marszałek zwrócić uwagę, że w praktyce to nie pani marszałek, ale pani minister szef Kancelarii Sejmu, bo wielokrotnie ten podpis widzę pod dokumentem z upoważnienia pani marszałek.

To jest cokolwiek dziwne, że posłowie, którzy mają mandat wyborczy, nie mogą ustalać sobie, kiedy się spotkają w ramach komisji, jaki będzie plan pracy na danym posiedzeniu, a ustala to jednak urzędnik, który nie posiada mandatu wyborczego. Myślę więc, że najwyższa pora, żeby przywrócić przepisy dotyczące możliwości zwoływania komisji

i możliwości decydowania o planie pracy. To jednak powinno być władztwo przewodniczącego prezydium komisji i samej komisji, tak jak do tej pory było w regulaminie Sejmu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo panie pośle. Teraz głos zabierze zdalnie pan przewodniczący Kazimierz Smoliński, bardzo proszę.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Myślę, że można się zgodzić z tymi głosami, które mówią, że powinniśmy wrócić do pewnych zasad, które obowiązywały, natomiast nadal jest stan pandemii, więc nie da się całkowicie wrócić do sytuacji, która była przed okresem pandemii. Dobrze, że widzą to też wnioskodawcy w projekcie regulaminu, pozostawiając zapisy, które stanowią o pewnych dodatkowych uprawnieniach marszałka Sejmu. Generalnie pozytywnie przyjmując ten projekt, moim zdaniem pewne zmiany są konieczne. W trakcie obrad myślę, że jak szczegółowo będziemy omawiali, to chciałbym odnieść się do poszczególnych zmian, bo moim zdaniem niektóre są zbędne, a niektóre należałoby zmodyfikować. Ale to już w trakcie szczegółowego czytania.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Lista posłów zgłoszonych do głosu została wyczerpana, ale jeszcze pan poseł wnioskodawca Szczepański.

Poseł Wiesław Szczepański (Lewica) – spoza składu Komisji:

Bardzo dziękuję za te głosy i również panu przewodniczącemu Smolińskiemu, z którym znamy się bardzo długo. Otóż po to, między innymi, wprowadzamy podpunkt 2 w art. 198j dodajemy 198ja, żeby dać kompetencje pani marszałek. To ona określi warunki, w jakich komisja będzie się odbywała i powie, ile powinno być osób, kto powinien być zapraszany, jaka może być odległość na sali i inne rzeczy sanitarne wynikające z dzisiejszej pandemii. Chodzi nam o to, żeby to jednak przewodniczący, a nie na zwoływaniu komisji był podpis pani marszałek. Tak jak dzisiaj pan przewodniczący Zieliński odczytywał zwołanie komisji, gdzie Komisja Regulaminowa dla rozpatrzenia regulaminu jest zwołana przez panią marszałek, zamiast przez przewodniczącego Komisji Regulaminowej.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Zdaje się właśnie, że dzisiejsza Komisja nie jest zwoływana przez panią marszałek tylko przez panią minister Kaczmarską z upoważnienia pani marszałek. To ten przypadek, o którym ja mówiłem. Mani marszałek ma naprawdę wystarczającą liczbę obowiązków, żeby ogarniać 27 komisji.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Pani marszałek zwołała posiedzenie naszej Komisji.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Tak, pani marszałek zwołała to posiedzenie i ma prawo udzielić komuś upoważnienia do tego zwołania, ale to nie jest upoważnienie pani minister Kaczmarskiej tylko jednak pani marszałek.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panowie, zobaczcie, jak wygląda dokument.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Posiedzenie naszej Komisji zostało zwołane przez panią marszałek zgodnie z regulaminem i nie ciągnijmy tej dyskusji.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Podpisana jest pani Kaczmarska. Ja nie twierdzę, że robi to bez upoważnienia, ale najwyraźniej pani marszałek dała pani minister takie upoważnienie.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Ale panie pośle, ja nie udzieliłem panu głosu. Przepraszam bardzo, niech pan nie mówi sam do siebie. Nie można zabierać głosu, kiedy się chce, tylko trzeba się zgłosić, bo jest jakiś porządek naszego tutejszego postępowania. Powtarzam raz jeszcze, pani marszałek zwołała posiedzenie Komisji. Panie pośle, żeby pan nie miał wątpliwości, ja mam przed sobą pismo pani marszałek, która zwołuje dzisiejsze posiedzenie. Jest podpis pani marszałek Elżbiety Witek. Nie wiem, pokażę może tak z daleka. Czym innym jest sprawa informacji dla posłów czy takie techniczne pytanie. To podpisała pani minister Agnieszka Kaczmarska i to tak zawsze jest. Nic się nie zmieniło, tak to po prostu wygląda w przypadku innych komisji. Zwołanie posiedzenia komisji jest kompetencją pani marszałek, którą to kompetencję pani marszałek tutaj oczywiście wykonała.

Nie widzę więcej głosów w dyskusji, więc szanowni państwo, bardzo dziękuję. Informuję, że Komisja zakończyła pierwsze czytanie projektu. Proponuję natychmiastowe przejście, bo nie ma ku temu przeszkód, do rozpatrzenia projektu. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że wniosek został przyjęty. Sprzeciwu nie słyszę, przystępujemy więc do szczegółowego rozpatrzenia projektu.

Zaczniemy od tytułu uchwały. Czy są uwagi do tytułu uchwały? Oczywiście tam będzie inna data, bo w tym projekcie mamy 2020 r. Wiadomo, że data będzie stosownie zmieniona.

Poseł Wiesław Szczepański (Lewica) – spoza składu Komisji:

Projekt został złożony w 2020 roku.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Tak, ale uchwała oczywiście będzie z inną datą. Nie widzę uwag, przechodzimy więc do art. 1 i do pkt 1 proponowanej zmiany. Art. 1 pkt 1 podpunkt A. Widzę, że Biuro Legislacyjne ma uwagi, bardzo proszę.

Legislator Wojciech Miller:

Dziękuję. Panie przewodniczący, jeśli chodzi o zmianę zaproponowaną w lit. a) pkt 1 zgodnie z propozycją w art. 198j w ust. 1 na końcu ma zostać dodane zdanie w brzmieniu: przepisy art. 152 ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio. Odnosząc się do tej propozycji chcielibyśmy zwrócić uwagę, że w naszej ocenie ten przepis jest zbędny w zakresie, w jakim przewiduje odpowiednie stosowanie przepisów art. 152 ust. 4 i 5, z tego względu, iż zgodnie z konstrukcją, jaka jest przyjęta w dziale 3a regulaminu Sejmu w art. 198a do posiedzeń Sejmu w trybie, o którym mowa w ust. 1, czyli w trybie zdalnym i posiedzeń organów Sejmu w trybie, o którym mowa między innymi w art. 198j ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy, i tu wskazane przepisy ogólne regulaminu Sejmu, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Czyli konstrukcja przyjęta w tym dziale jest taka, że jeżeli nie ma przepisu szczególnego, który by modyfikował przepisy ogólne, przepisy ogólne stosuje się w sposób odpowiedni i nie ma potrzeby wskazywania, że konkretną instytucję stosuje się odpowiednio, bo to wynika z tego ogólnego sformułowania, o którym przed chwilą powiedziałem.

Od razu odniosę się może do kwestii przewidzianej w lit. b), bo jak rozumiem, są to kwestie powiązane. Zgodnie z lit. b) uchylony ma zostać ust. 2 w art. 198j. To jest ten przepis, zgodnie z którym to marszałek Sejmu zwołuje posiedzenia komisji i podkomisji w trybie zdalnym. Jak rozumiem intencje wnioskodawców, usunięcie tego przepisu miałoby powodować, że posiedzenia komisji i podkomisji w tym trybie miałyby być zwoływane na zasadach ogólnych. W naszej ocenie wydaje się, że właściwszym byłoby pozytywne wskazanie organu, tak jak rozumiem przebieg dyskusji, przewodniczącego komisji, który by zwoływał posiedzenia komisji i podkomisji, jak zakładam, w trybie zdalnym. Także zastosować technikę nie tyle uchylenia ust. 2, co pozytywnie wskazać, jaki organ miałby zwoływać posiedzenia komisji w trybie zdalnym. Te przepisy skonstruowane są w taki sposób, że są to przepisy szczególne w stosunku do przepisów ogólnych regulaminu Sejmu. Z naszej strony, jeśli chodzi o te dwie zmiany zaproponowane w lit. a) i b), to mamy tego rodzaju uwagi. Oczywiście służymy wyjaśnieniem, gdyby pojawiły się jakieś wątpliwości.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję. Czy pan, panie mecenasie, sugeruje, że te dwie sprawy, te dwa zapisy, te dwie poprawki mamy rozpatrywać łącznie? Bo tutaj idea jest taka, że one się sobą łączą i wydaje mi się, że w żaden sposób nie zakłócają intencji projektu uchwały, ale inaczej regulują tę kwestię w zapisach. Proszę bardzo.

Poseł Wiesław Szczepański (Lewica) – spoza składu Komisji:

Jeśli chodzi o lit. a), to państwo proponujecie, żeby to skreślić, dlatego że to jest zbędne i tutaj rozumiem, że na to jest zgoda wnioskodawców. Jeśli natomiast chodzi o lit. b), to należy zastąpić dotychczasowym brzmieniem zapisu, że komisję zwołuje przewodniczący komisji, czyli to, co było do czasu pandemii. Ja rozumiem, że łącznie nie można, bo jeżeli byłoby łączne głosowanie, to znaczyłoby, że zniknęła lit. a) i b), a rozumiem, że jeśli chodzi o lit. b), to powinno być inne brzmienie tego zapisu, tak?

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Proszę bardzo.

Legislator Wojciech Miller:

To znaczy, tak jak powiedziałem wcześniej, wiemy, że są przygotowane propozycje poprawek…

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

No właśnie, jeśli mógłbym panie przewodniczący.

Legislator Wojciech Miller:

Są propozycje poprawek, gdzie pierwsza poprawka miałaby polegać na skreśleniu lit. a), druga na nadaniu brzmienia lit. b), czyli ust. 2 w lit. b) i właśnie z tego względu uważamy, że poprawki te powinny być rozpatrywane łącznie.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dobrze, dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Smoliński dobija się do głosu. Ciągle go nie widzimy, ale proszę bardzo.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Niestety ciągle mam ten problem techniczny.

Panie przewodniczący, w tym zakresie jest zgłoszona poprawka i chciałbym ją właśnie omówić, żeby w związku z tym nie stosować przepisów art. 152 ust. 4 i 5 odpowiednio zamiast uchylać ust. 2 nadać mu nowe brzmienie, żeby wprost napisać, że posiedzenie komisji lub podkomisji w trybie, o którym mowa w ust. 1, zwołuje przewodniczący komisji. O terminie i porządku dziennym posiedzenia komisji lub podkomisji w trybie, o którym mowa w ust. 1, przewodniczący komisji, tutaj chciałbym dodać jeszcze: lub podkomisji, zawiadamia marszałka Sejmu, który może nie wyrazić zgody na odbycie posiedzenia.

Uważam, że takie pozytywne rozwiązanie, które wprost zapisuje uprawnienia przewodniczących komisji i podkomisji, z zastrzeżeniem uprawnienia pani marszałek, że może ona nie wyrazić zgody, ponieważ mamy ciągle ten techniczny problem z ilością sal i tutaj tylko na poziomie pani marszałek można koordynować posiedzenia komisji, żeby mogły się one odbywać w takim czasie i w takich dniach, w których te sale będą dostępne w formie elektronicznej, właśnie tej zdalnej, bo gdyby to był tylko i wyłącznie tryb stacjonarny, to ilość sal w Sejmie jest wystarczająca, natomiast jeżeli chodzi o tryb zdalny – elektroniczny to ilość sal jest niewystarczająca i dlatego to uprawnienie pani marszałek do ewentualnego niewyrażenia zgody na posiedzenie komisji lub podkomisji powinno nadal pozostać i tak bym wnioskował. Uważam, że Biuro Legislacyjne ma rację, że w takiej sytuacji należy te poprawki głosować łącznie.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dobrze, dziękuję bardzo. Dla porządku odczytam jeszcze brzmienie. Pierwsza zmiana jest oczywista: w art. 1 pkt 1 skreślić lit. a) i druga z tym powiązana: nadać brzmienie lit. b). I to jest ust. 2, który otrzymałby brzmienie takie: posiedzenie komisji lub podkomisji w trybie, o którym mowa w ust. 1, zwołuje przewodniczący komisji, czy tutaj musi

być od razu „lub podkomisji”? Tak – „lub podkomisji” – oczywiście, bo wymieniamy komisję lub podkomisję już w pierwszej części zdania. O terminie i porządku dziennym posiedzenia komisji lub podkomisji w trybie, o którym mowa w ust. 1 przewodniczący komisji lub podkomisji, tu również dopisujemy, zawiadamia marszałka Sejmu, który może nie wyrazić zgody na odbycie posiedzenia. Proszę bardzo, panie przewodniczący, pan chciał się do tego odnieść?

Poseł Wiesław Szczepański (Lewica) – spoza składu Komisji:

Ja mam pytanie do Biura Legislacyjnego, czy w obecnym regulaminie, przed pandemią, pani marszałek też mogła nie wyrazić zgody, tak?

Legislator Wojciech Miller:

Tak, dokładnie. Zgodnie z art. 152 w ust. 4 o terminie i porządku dziennym posiedzenia komisji przewodniczący komisji zawiadamia marszałka Sejmu, który może nie wyrazić zgody na odbycie posiedzenia komisji.

Poseł Wiesław Szczepański (Lewica) – spoza składu Komisji:

Tak, ja się z tym zgadzam, natomiast uzasadnieniem do pana przewodniczącego nie jest brak sali. Dlatego że, jeśli chodzi o brak sali, to powinien rozwiązać ten punkt ust. 2 art. 198j, bo nikt nie zwoła posiedzenia komisji, kiedy nie będzie sali, panie przewodniczący. Po prostu najpierw trzeba znaleźć salę, a dopiero potem zwołać komisję. To jest błędne rozumowanie pana przewodniczącego. Jeśli nie będzie sali, to nikt na podwórku się nie spotka.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Wydaje się, że mogą być tego różne przyczyny.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Różne, ja podałem tylko jedną z przyczyn.

Poseł Wiesław Szczepański (Lewica) – spoza składu Komisji:

Tak, ale akurat błędną, panie przewodniczący. Na podwórku się nikt nie zbierze.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Pamiętajmy o tym, że epidemia się jeszcze nie skończyła. Przywracamy ten stan rzeczy, który był przed epidemią, ale mogą być szczególne sytuacje. Ja tak rozumiem ten zapis. Zresztą chciałbym przejąć te dwie poprawki i podpisać się pod nimi.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Jeśli można panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Jeszcze Biuro Legislacyjne, przepraszam.

Legislator Wojciech Miller:

Jeśli chodzi o brzmienie, bo w wersji, która została przygotowana na piśmie, to brzmienie jest nieco inne. Pan przewodniczący Smoliński, potem pan przewodniczący Zieliński modyfikowali tę poprawkę, tak że ja bym chciał tylko uściślić treść. Rozumiem, że posiedzenia komisji lub podkomisji miałby zwoływać odpowiednio przewodniczący komisji lub przewodniczący podkomisji?

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

To jest do rozstrzygnięcia. Wydawało się, że tak, ale proszę o odniesienie się do tego, bo albo dopiszemy „lub podkomisji”, albo nie.

Legislator Wojciech Miller:

Tak, chciałem to właśnie dokończyć.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ale to nie w tym problem. Czy mogę zabrać głos panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Tak, zaraz to rozstrzygniemy. Dalsze wątpliwości są już rozstrzygnięte?

Legislator Wojciech Miller:

Nie, to tylko w tej samej kwestii.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Chodzi o zwoływanie komisji i podkomisji i o to, czy przewodniczący podkomisji będzie mógł zwoływać, czy jednak przewodniczący komisji.

Legislator Wojciech Miller:

Tak, bo wydaje się, że to jest kwestia merytoryczna i oczywiście państwo rozstrzygając w tej poprawce, muszą mieć jasność co do jej brzmienia.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Tak, zaraz rozstrzygniemy.

Legislator Wojciech Miller:

Druga kwestia z tym związana to zawiadamianie marszałka Sejmu o posiedzeniu. Tutaj rozumiemy, że symetrycznie, jeżeli przewodniczący podkomisji miałby zwołać posiedzenie podkomisji, to on będzie zawiadamiał marszałka Sejmu. Tak że ta poprawka wymagałaby wtedy zmiany redakcyjnej poprzez wskazanie, że chodzi odpowiednio o posiedzenia komisji lub podkomisji.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Urbaniak zgłaszał się, tak?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Chciałbym zwrócić uwagę Biuru Legislacyjnemu, że dotychczasowa praktyka i to co mamy w regulaminie Sejmu, tam wszędzie mówimy o posiedzeniach komisji, o zwoływaniu posiedzeń komisji, więc przypuszczam, że mamy gdzieś w regulaminie Sejmu artykuł, który mówi, że przepisy dotyczące komisji stosuje się odpowiednio dla podkomisji. To tak w kwestii czy to zapisywać, czy nie i prosiłbym o sprawdzenie tego.

Co do meritum, to chciałem zwrócić uwagę, że zaproponowana przez pana przewodniczącego Smolińskiego poprawka nie powoduje powrotu do sytuacji sprzed pandemii, taki powrót powoduje zapis, który zaproponowali posłowie Lewicy. Mianowicie w dotychczasowym przepisie, w tym przedpandemicznym brzmieniu regulaminu Sejmu, prawo do zwoływania komisji miała, i tu czytam art. 152, kolejność jest taka: sama komisja, prezydium lub przewodniczący. W poprawce pana Smolińskiego zostaje tylko przewodniczący. Ja nie wiem, z jakiego powodu mamy zrezygnować z prezydium komisji i z samej komisji, kiedy komisja podejmie decyzję o tym, że chce się spotkać? Proponuję więc powrót do tego pełnego zapisu. Ja wiem, że praktyka sejmowa jest taka, że przed pandemią ponad 90% komisji zwoływał przewodniczący, a nie komisja i nie prezydium komisji, ale nie widzę powodu, żeby zabierać te uprawnienia komisji jako całości i prezydium komisji jako całości.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Panie przewodniczący, muszę się zgłaszać.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Tak, bardzo proszę. Wiem, panie przewodniczący, że pan się zgłaszał, tylko tutaj był głos pana posła. Proszę bardzo teraz.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dla ścisłości formalnej poprawkę zgłosił pan przewodniczący Zieliński. Ja ją omówiłem i uważam, że ta formuła, którą zaproponował pan przewodniczący, że jest to posiedzenie zwoływane przez przewodniczącego komisji, w tej pierwotnej wersji, moim zdaniem jest właściwe. Odnosząc się do sformułowania pana przewodniczącego Urbaniaka, ja nie mówiłem, że wracamy całkowicie do stanu sprzed pandemii, bo nadal stan pandemii

mamy i dlatego jest to częściowy powrót do stanu sprzed, że przewodniczący komisji zwołuje komisje i podkomisje i zawiadamia panią marszałek, która z różnych powodów może nie wyrazić zgody. Czy to brak sali, który może rzeczywiście nie być najważniejszy, ale mogą być różne inne względy – my nie wiemy, jaka sytuacja będzie za miesiąc czy za dwa, żebyśmy nie musieli znowu zmieniać regulaminu, więc taka forma, że pani marszałek może nie wyrazić zgody jest moim zdaniem właściwa. Tu cały ciężar odpowiedzialności przerzucamy na przewodniczącego, który będzie mógł tę komisję zwoływać, natomiast pani marszałek może się tylko sprzeciwiać, więc myślę, że ta propozycja jest właściwa i uważam, że należy ją przegłosować w tej pierwotnej formie, którą przeczytał pan przewodniczący Zieliński.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dobrze, dla ścisłości, ponieważ ja potem odczytałem z tym dopiskiem o podkomisjach, czyli dla ścisłości chciałbym…

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Nie, uważam, że bez podkomisji.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Bez podkomisji. Czyli posiedzenia komisji lub podkomisji zwołuje przewodniczący komisji, o terminie i porządku dziennym posiedzenia komisji lub podkomisji w tym trybie zawiadamia przewodniczący komisji.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Tak, taka była pierwotna wersja i uważam, że ona jest właściwa.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Wracamy do tej pierwotnej wersji i to ona będzie przedmiotem głosowania, ale być może są jeszcze jakieś inne uwagi, to bardzo proszę.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Jeśli można?

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Proszę.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

O tym, że pandemia nie minęła, mówiłem w swojej pierwszej wypowiedzi. Przepisy dotyczące trybu zwoływania komisji i podkomisji, które zostały zmienione w związku z pandemią, nijak się mają do zagrożenia epidemicznego. Cóż dla szerzenia się epidemii ma różnica między tym, żeby wrócić do pierwotnego uprawnienia, czyli że przede wszystkim, co wydaje się najbardziej oczywistym, komisje mogą zwołać członkowie tej komisji, czyli komisja, po drugie, prezydium, w którym są reprezentowane różne kluby parlamentarne i dopiero przewodniczący. Pan przewodniczący komisji nie powiedział żadnego argumentu. To jest przepis, który się nijak miał do epidemii. Jedyny przepis, który się ma do epidemii, to ograniczenie lokalowe w związku z tym, żeby zachować reżim epidemiczny, natomiast jeśli chodzi o sposób zwoływania komisji, to wykorzystano epidemię do zmiany regulaminu, który nijak się do tej epidemii ma.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dobrze, dziękuję bardzo panie pośle. Mamy taki oto stan, że mamy tekst proponowanej zmiany w regulaminie Sejmu i mamy konkretne poprawki, które zostały przedstawione i przejdziemy do ich rozstrzygnięcia. Innych propozycji zgłoszonych w trybie formalnym poza dyskusją nie mamy. W związku z tym mam tylko pytanie do Biura Legislacyjnego, czy te dwie poprawki głosujemy teraz łącznie i potem na sali sejmowej będzie co innego, bo będziemy mieli już inny tekst. Czy teraz głosujemy je łącznie, czy głosujemy oddzielnie?

Legislator Wojciech Miller:

Tak, w naszej ocenie one powinny być rozpatrywane łącznie.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dobrze, pan poseł wnioskodawca nie sprzeciwia się temu. Dziękuję bardzo. W związku z tym poddaję to pod głosowanie. Proszę się ponownie zalogować. Poddaję pod głosowanie te dwie poprawki. Pierwsza polega, przypomnę, na skreśleniu w art. 1 projektowanej zmiany w pkt 1 lit. a), a druga na nadaniu ust. 2 brzmienia, które zostało przed chwilą przeczytane po raz kolejny, ale jeszcze dla porządku, ponieważ tu była dyskusja, jeszcze raz je odczytam: posiedzenie komisji lub podkomisji w trybie, o którym mowa w ust. 1, zwołuje przewodniczący komisji. O terminie i porządku dziennym posiedzenia komisji lub podkomisji w trybie, o którym mowa w ust. 1, przewodniczący komisji zawiadamia marszałka Sejmu, który może nie wyrazić zgody na odbycie posiedzenia. Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem tych poprawek, proszę o naciśnięcie właściwego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Jak przeciw?

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Słucham? Mam nadzieję, że mniej więcej wiemy, co wynika z tej dyskusji i każdy wie, jak głosować. Czekamy na wyniki głosowania. Czy mogę już zamknąć głosowanie, czy jeszcze nie? Może jeszcze chwilę, dajmy szansę każdemu, żeby mógł zagłosować, jeszcze chwilę poczekamy.

Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 15 posłów: za 12, przeciw 2, wstrzymał się 1. Zmiany zostały przyjęte.

Przechodzimy do lit. c). Proszę Biuro Legislacyjne. Zapytam w pierwszej kolejności, czy Biuro ma uwagi? Proszę bardzo.

Legislator Wojciech Miller:

Ta propozycja ma charakter merytoryczny. Ona ma na celu to, żeby wniosek, tak go nazwę, mniejszości o zwołanie posiedzenia komisji w trybie zdalnym był składany do przewodniczącego i żeby przewodniczący mógł właśnie zdecydować o tym, że posiedzenie odbędzie się w tym trybie. Uwag legislacyjnych do tej propozycji nie mamy, ona ma charakter merytoryczny.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Jest natomiast propozycja poprawki, polegająca na skreśleniu lit. c) i proszę pana przewodniczącego Smolińskiego o uzasadnienie tej propozycji.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ta propozycja zmierza do tego, by pozostawić dotychczasowy stan prawny, że jeżeli jest taka wola zwołania komisji przez mniejszość w trybie art. 152 ust. 2, aby zachować dotychchczasowe przepisy, że ma to być w formie pisemnej. To tyle, że tak powiem, nie ma tutaj woli, żeby wprowadzać formę elektroniczną. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są uwagi dotyczące tej zmiany? Proszę.

Poseł Wiesław Szczepański (Lewica) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, to jest między innymi element sytuacji pandemicznej, dlatego kiedy posłowie nie mogą się spotykać, mogą przesyłać swoją prośbę w postaci elektronicznego podpisu pod projektem, który jest w trybie 152. Dzisiaj on jest stosowany, podpisy mogą być przekazywane pani marszałek elektronicznie i nie wiem, dlaczego akurat panowie się temu przeciwstawiają. Oznacza to po prostu przyjazd wszystkich parlamentarzystów, którzy muszą się pojawić w Warszawie, żeby się pod wnioskiem podpisali.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Jeśli można panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Nie widzę, ale po głosie poznaję pana posła Urbaniaka. Bardzo proszę, zginął nam pan z ekranu.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Nie wiem dlaczego.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Też nie wiem.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Było i przestało być. Ja chciałem powiedzieć, że to jest bardzo dobry pomysł Lewicy. Rzeczywiście jest tak, że ten pomysł idzie w kierunku tego, żeby dostosować regulamin Sejmu do sytuacji pandemicznej. Panie przewodniczący, wydaje się, że mamy taką oto sytuację, że po przyjęciu przed chwilą tych poprawek kolejny raz umacniamy w regulaminie Sejmu, wykorzystując jako alibi pandemię do umocnienia władzy strony rządzącej i ograniczenia praw opozycji. W trybie art. 152 ust. 2 wniosek o zwołanie komisji w praktyce zawsze robi to opozycja. Nie rozumiem, dlaczego wszędzie pozwalamy na to, żeby można było coś robić zdalnie, w formie elektronicznej, a tego wniosku nie można zrobić w formie elektronicznej. Tu akurat naprawdę ma to z pandemią coś do czynienia.

Przecież pan przewodniczący Smoliński też brał udział w posiedzeniach komisji, brał udział w posiedzeniach Sejmu, kiedy był objęty kwarantanną. Właśnie zdalnie. I co, wtedy nie mógł składać wniosku? Bądźmy uczciwi i symetryczni. Jeżeli zwiększamy władztwo przewodniczących komisji z PiS, jeżeli zwiększamy władztwo pani marszałek z PiS, to dajcie nam szansę także na to, żebyśmy mogli jako opozycja składać wniosek o zwołanie komisji w formie elektronicznej a nie tylko pisemnej. Traktujmy się poważnie.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję. Panie pośle, wydaje mi się, że trochę pan nadinterpretuje ten przepis. On dotyczy kwestii technicznej – trybu zgłaszania wniosku o zwołanie posiedzenia komisji w trybie art. 152 ust. 2 regulaminu Sejmu, a taki wniosek może złożyć zarówno opozycja, jak i posłowie większości rządowej. To nie jest tak, natomiast oczywiście trzeba rozstrzygnąć tę kwestię czy mogą być te wnioski składane w formie elektronicznej.

Zaraz, panie przewodniczący, ale wcześniej Biuro Legislacyjne, bo pan mecenas zgłaszał się wcześnie.

Legislator Wojciech Miller:

Tak, dziękuję panie przewodniczący, bo wydaje mi się, że jedna kwestia wymaga wyjaśnienia. Przepis ust. 3 w obecnym brzmieniu stanowi, że przepis art. 152 ust. 2 stosuje się odpowiednio i dalej, wniosek, o którym mowa w tym przepisie, składany jest do marszałka Sejmu i może być złożony w formie elektronicznej. Tak że ta forma elektroniczna wniosku jest przewidziana w tym przepisie w obecnym brzmieniu.

Drugie zdanie tego przepisu stanowi, iż marszałek Sejmu może decydować o zwołaniu posiedzenia Komisji z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Odniosłem wrażenie, że jest niezrozumienie co do tego, jak ten przepis brzmi obecnie. Taka elektroniczna forma jest w tym przepisie przewidziana. Wnioskodawcy w projekcie proponują nadanie nowego brzmienia ust. 3, jak rozumiem, przenosząc z marszałka Sejmu na przewodniczącego możliwość zwołania posiedzenia komisji w tym trybie zdalnym, właśnie na wniosek, o którym mowa w art. 152 ust. 2.

Jeżeli chodzi o formę wniosku, to tak jak dwukrotnie powiedziałem, obecnie możliwe jest złożenie tego wniosku w formie elektronicznej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Bardzo dziękuję. To jest bardzo ważna korekta, którą przywołał pan mecenas. Jeszcze pan poseł wnioskodawca, bardzo proszę.

Poseł Wiesław Szczepański (Lewica) – spoza składu Komisji:

Ja bardzo dziękuję panu mecenasowi, dlatego że dzisiaj pani marszałek ma uprawnienia do tego, żeby robić to w formie elektronicznej i tak to jest wykorzystywane, nato-

miast my w tym swoim projekcie przenosimy te kompetencje na przewodniczącego, który wcześniej już te kompetencje miał i przy przyjętym przez państwa punkcie, dostał możliwość zwołania komisji. Oczywiście takie zwołanie komisji może być zablokowane przez panią marszałek, bo daliśmy wcześniej kompetencje, że pani marszałek może nie zgodzić się na zwołanie komisji, więc pytanie jest takie, że nawet jak zwołam komisję elektronicznie, pani marszałek może na tę komisję się nie zgodzić. Dlaczego więc akurat w tym momencie pan przewodniczący blokuje możliwość takiego zwołania w przypadku, kiedy, załóżmy, część posłów, która chciałaby się pod wnioskiem podpisać, nie przyjedzie do Warszawy z uwagi na chorobę? Mówię o covidzie.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Żebyśmy uściślili całą rzecz i żebyśmy ją precyzyjnie rozumieli, wniosek można złożyć elektronicznie i w związku z tym ten zapis, panie mecenasie, jak rozumiem z pana wypowiedzi, jest zbędny, bo zapis o trybie złożenia wniosku istnieje w regulaminie. To zdanie, które mówi, że wniosek, o którym mowa w art. 152 ust. 2 może być złożony w formie elektronicznej, to jest powtórka tego, co już mamy, tak czy nie?

Legislator Wojciech Miller:

Tak, w tej części propozycja nadania nowego brzmienia ust. 3 powtarza obowiązujący przepis, natomiast rozumiem, że jest to sformułowane w taki sposób, aby osiągnąć cel w postaci takiej, żeby to przewodniczący decydował o zwołaniu posiedzenia komisji na wniosek mniejszości w trybie zdalnym.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Jasne, rozumiem. Czyli jeszcze raz, przy skreśleniu, bo propozycja idzie w kierunku skreślenia lit. c), tej zmiany, która została przedłożona, będzie tak, że będzie można elektronicznie złożyć wniosek o zwołanie posiedzenia komisji w trybie art. 152 ust. 2, natomiast przewodniczący będzie mógł zwoływać posiedzenia, jeżeli marszałek Sejmu nie sprzeciwi się temu, w trybie zwykłym, tak to nazwijmy – tradycyjnym, natomiast w trybie szczególnym, czyli zdalnym, dalej będzie zwoływać marszałek Sejmu, tak? Dobrze rozumiem? Przy skreśleniu lit. c). Panie mecenasie, czy ja dobrze rozumiem i czy dobrze rozumiemy wszyscy?

Legislator Wojciech Miller:

Tak, skreślenie lit. c) spowoduje, że będzie utrzymany przepis w dotychczasowym brzmieniu, a zgodnie z tym przepisem, tak jak powiedziałem wcześniej, wniosek o zwołanie posiedzenia w trybie zdalnym, na wniosek mniejszości jest składany do marszałka Sejmu i to marszałek Sejmu będzie decydował o zwołaniu posiedzenia właśnie w tym trybie.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Jasne, pan przewodniczący poseł wnioskodawca, proszę bardzo.

Poseł Wiesław Szczepański (Lewica) – spoza składu Komisji:

Skreślenie lit. c) będzie oznaczało pewien dualizm, dlatego że pani marszałek będzie przewodniczącym komisji dla art. 152, czyli dla wniosku mniejszości, natomiast przewodniczący będzie zwoływał posiedzenie komisji nie w trybie art. 152. Ta propozycja zmierza do tego, że przykładowo grupa posłów, czyli na wniosek 1/3 składu komisji można odbyć posiedzenie w trybie art. 152 i te osoby, jeżeli są spoza Warszawy, są chore, mogą po prostu podpisać się pod tym wnioskiem w trybie elektronicznym. Ta propozycja zmierza do tego, żeby ta grupa 13 posłów, podpisując się, złożyła, przesłała do sekretariatu komisji wniosek do przewodniczącego o zwołanie komisji w trybie art. 152. I tak po prostu potem będzie przewodniczący musiał pisać do pani marszałek o to, żeby wyraziła zgodę o zwołanie tej komisji bądź nie wyraziła zgody. Jeśli to zostanie skreślone, to będziemy mieli sytuację, że w trybie art. 152 trzeba będzie pisać bezpośrednio do pani marszałek a nie przewodniczący będzie zwoływał posiedzenie tej komisji.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję. Czy to dotyczy tylko trybu zgłoszenia wniosku elektronicznego?

Legislator Wojciech Miller:

W naszej ocenie dotyczy to tylko trybu zdalnego.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Czyli w trybie, nazwijmy to, zwykłym również zgodnie z art. 152 ust. 2, gdybyśmy skreślili proponowany zapis, to przewodniczący komisji będzie zwoływał posiedzenie komisji w tym trybie, tak?

Legislator Wojciech Miller:

Tak, tak rozumiemy.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Bo pan poseł przewodniczący wnioskodawca trochę inaczej to ujął.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Jeśli można, tak dokładnie do tego zmierzamy. Ja mówiłem, że pozostajemy w stanie dotychczasowym i nie chcemy zmieniać tej formuły, żeby przewodniczący mógł zwoływać i prowadzić posiedzenie w formie elektronicznej. W tym zakresie kompetencje ma pani marszałek, natomiast co do samej formy zwołania to już było powiedziane, że można wnosić elektronicznie. Nadal pozostawiamy termin, w którym posiedzenie ma się odbyć, więc pani marszałek jest związana terminem, w którym musi to posiedzenie zwołać, natomiast to pozostaje w gestii pani marszałek, jeżeli ma to być w formie elektronicznej.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Ale jeżeli w formie nieelektronicznej to zwołuje przewodniczący komisji, tak?

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Tak to rozumiem i myślę, że Biuro Legislacyjne też to potwierdza.

Legislator Wojciech Miller:

Tak, tak to interpretujemy.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Myślę, że to jest ważne, bo pan poseł wnioskodawca trochę inaczej to przedstawił, więc to zmienia postać rzeczy. To nie jest tak, że w każdym przypadku, w trybie art. 152 będzie zwoływał marszałek Sejmu.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Nie, tylko w formie elektronicznej. Drugie zdanie to określa.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Tak jest, wyjaśniliśmy to i myślę, że rozumiemy to teraz we właściwy sposób. W związku z tym poddam pod głosowanie wniosek o skreślenie w art. 1 pkt 1 lit. c). Proszę przygotować się do głosowania.

Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem proponowanej zmiany w projekcie przedłożonym przez pana posła wnioskodawcę, proszę o naciśnięcie właściwego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 14 posłów: za 11, przeciw 2, wstrzymał się 1. Poprawka uzyskała akceptację Komisji.

Dziękuję bardzo, przechodzimy do…

Poseł Wiesław Szczepański (Lewica) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, czy ja mogę zadać pytanie do Biura Legislacyjnego po przegłosowaniu tego skreślenia?

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Proszę bardzo.

Poseł Wiesław Szczepański (Lewica) – spoza składu Komisji:

Ja mam w takim razie pytanie do panów, bo rozumiem, że jeżeli, załóżmy w komisji 25- osobowej grupa 9 posłów podpisze się pod wnioskiem w art. 152 i przyniesie ten wniosek do przewodniczącego komisji, przewodniczący złoży wniosek o zwołanie posiedzenia komisji, ale złoży go również… Czy chodzi tu tylko o kwestię wniosku, czy też

odbycia posiedzenia komisji? Bo komisje odbywają się również w trybie porozumiewania się na odległość. Czy w tym momencie będzie mógł zwołać w trybie art. 152, czy będzie je mogła zwołać tylko pani marszałek?

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Proszę bardzo.

Legislator Wojciech Miller:

W naszej ocenie, zacznę może od tego, że zgodnie z art. 198j w czasie pandemii posiedzenie komisji może być prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, natomiast oczywiście upraszczając, nie nakazuje to przeprowadzania posiedzeń komisji tylko w trybie zdalnym. Art. 152 ma zastosowanie i w przypadku gdy grupa posłów określona w tym przepisie, to jest w art. 152 ust. 2, wystąpi do przewodniczącego, przewodniczący zgodnie z tym przepisem będzie miał obowiązek zwołania posiedzenia w tym trybie w określonym w tym przepisie terminie.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Czy to wyjaśnia panie pośle? Dobrze, dziękuję bardzo.

Przechodzimy do kolejnej zmiany, w art. 1 pkt 1 lit. d)… Chciałbym podać pewną korektę, bo jeszcze jeden poseł zalogował się do tego ostatniego głosowania, więc tutaj Biuro podało mi informację, że głosowało 15 posłów i 8 głosów było za, więc to poprzednie wyświetlenie było niewłaściwe, tak z tego wynika. 8 głosów było za, 6 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Wynik jest taki sam, jeśli chodzi o rozstrzygnięcie poprawki, ale proszę o odnotowanie tego. Dziękuję.

Przechodzimy do kolejnej, przywołanej już, zmiany. Chodzi o lit. d). Może znowu na początku Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Legislator Wojciech Miller:

Dziękuję. Panie przewodniczący, jeśli chodzi o lit. d), to ją trzeba oceniać również w kontekście lit. e), zgodnie z którą postuluje się w projekcie uchylenie ust. 6 w art. 198j. Z kolei ten przepis wyłącza, jeśli chodzi o posiedzenia zdalne, przepis art. 154 ust. 3, a mianowicie przepis, zgodnie z którym w posiedzeniach komisji na zaproszenie prezydium komisji lub jej przewodniczącego mogą uczestniczyć przedstawiciele organizacji zawodowych i społecznych, eksperci komisji, a także inne osoby. W tym kontekście, to jest wyłączenia niestosowania art. 154 ust. 3, propozycja zaproponowana w lit. d) w naszej ocenie jest zbędna, a to z tego względu, iż w przypadku wyłączenia niestosowania art. 154 ust. 3 zastosowanie będzie miał przepis art. 198j ust. 5, zgodnie z którym w przypadku zwołania posiedzenia komisji w trybie zdalnym Kancelaria Sejmu zapewnia wszystkim posłom, posłom do Parlamentu Europejskiego, a także innym uprawnionym osobom, które zgłoszą wniosek dostępu do środków technicznych, udział w tego rodzaju posiedzeniach.

Konkludując, w naszej ocenie propozycja zawarta w lit. d) jest zbędna w związku z tym, iż w przypadku uchylenia ust. 6 zastosowanie będzie miał przepis art. 198j ust. 5, który już ogólnie określa, iż wszystkim uprawnionym do udziału w posiedzeniu komisji Kancelaria Sejmu ma obowiązek zapewnienia środków technicznych, aby ten udział mógł być zrealizowany. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję. Czyli regulacja jest zbędna, tak można by to skonkludować.

Legislator Wojciech Miller:

Tak.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Wobec zapisów, które istnieją i wobec uchylenia ust. 6. Dziękuję. Czy pan poseł wnioskodawca?

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Tak, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Pan przewodniczący Smoliński, proszę bardzo.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Panie przewodniczący, jeżeli zostawiamy zmianę pierwszą w lit. e), czyli uchylamy ust. 6, to rzeczywiście zmiana w lit. d) jest wtedy bezprzedmiotowa, bo tak jak powiedział pan mecenas, jest to uregulowane w innych przepisach i nie trzeba wtedy już dokonywać tej zmiany. Myślę, że to powinno być zrozumiałe. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dobrze, podpisuję się pod tą poprawką i jeżeli nie ma innych głosów, poddam ją pod głosowanie. Nie widzę, proszę więc przygotować się do głosowania.

Kto z państwa jest za skreśleniem w art. 1 pkt 1 lit. d), proszę o naciśnięcie właściwego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Czy już możemy zamknąć głosowanie? Jeszcze chwilę poczekamy na oddanie głosów przez pozostałe osoby, które uczestniczą w posiedzeniu, a jeszcze nie zagłosowały. Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 15 posłów: za 8, przeciw 6, wstrzymało się 1. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do kolejnej zmiany, to jest zmiana zawarta w pkt 2 projektu. Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Miller:

Dziękuję panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Przepraszam, słuszna uwaga, muszę jeszcze poddać pod głosowanie zmianę polegającą na uchyleniu ust. 6, tego jeszcze nie przegłosowaliśmy.

Legislator Wojciech Miller:

Nie, panie przewodniczący, nie ma potrzeby. To jest propozycja zawarta w projekcie. Jak rozumiem, nie ma poprawki, która by zakładała wykreślenie tej zmiany. W związku z tym nie ma potrzeby jej przyjmowania.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Tak, czy w ogóle chcecie państwo to głosować, bo zmiana została zaproponowana przez posłów wnioskodawców. Czy jest sprzeciw? Nie ma, przyjmujemy więc tę zmianę.

Przechodzimy teraz do pkt 2. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Miller:

Jeśli chodzi o zmianę zaproponowaną w pkt 2 to, tak jak państwo widzicie, ona zakłada dodanie art. 198ja i zgodnie z tym przepisem marszałek Sejmu miałby możliwość określania w drodze zarządzenia szczególnych rozwiązań porządkowych dotyczących posiedzeń zdalnych komisji. W naszej ocenie dodanie tego przepisu jest zbędne, a to z tego względu, iż ogólną możliwość wydawania przez marszałka Sejmu zarządzeń o charakterze porządkowym przewiduje art. 10 ust. 1 pkt 13 regulaminu Sejmu. Na tej podstawie, to jest art. 10 ust. 1 pkt 13, marszałek Sejmu wydaje zarządzenia porządkowe dotyczące zdalnych posiedzeń Sejmu traktując właśnie ten przepis jako podstawę do wydawania tego typu zarządzeń. Dlatego, tak jak powiedziałem, dodanie w dziale dotyczącym posiedzeń zdalnych szczegółowej podstawy do wydania zarządzeń porządkowych w odniesieniu tylko do posiedzeń komisji uważamy za zbędne, a co więcej, mogące powodować wątpliwości prawno-legislacyjne właśnie co do tego, jaka jest relacja pomiędzy tymi przepisami, to jest przepisem szczególnym, który miałby odnosić się tylko do posiedzeń zdalnych komisji, a tym przepisem ogólnym, na podstawie którego marszałek Sejmu wydaje zarządzenia porządkowe dotyczące zdalnych posiedzeń Sejmu. Konkludując, w naszej ocenie ta zmiana jest zbędna i dodanie tego przepisu jest zbędne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dobrze, jest poprawka polegająca na tym, żeby ten proponowany pkt 2 skreślić. Bardzo proszę, pan poseł wnioskodawca.

Poseł Wiesław Szczepański (Lewica) – spoza składu Komisji:

Nie będę protestował przeciwko wykreśleniu. Ten punkt został dodany po to, żeby pokazać, że pani marszałek w okresie pandemii miała jakieś uprawnienia w stosunku do zwoływania komisji. Jeżeli pan mecenas twierdzi, że te uprawnienia znajdują się w innym artykule, to po prostu uważam, że można ten punkt skreślić.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Bardzo dziękuję. Poddam więc pod głosowanie…

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Jeżeli można?

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Panie przewodniczący, proszę bardzo.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Pan mecenas dokładnie przytoczył intencje wnioskodawców w zakresie zmiany. Przypomnę, że art. 10 pkt 13 mówi, że marszałek sprawuje pieczę i porządek na całym obszarze należącym do Sejmu i wydaje zarządzenie porządkowe. Wobec tego uważamy dotychczasowy przepis za wystarczający i nie trzeba tutaj dodatkowo precyzować tego, że na terenie komisji trzeba dać marszałkowi dodatkowe uprawnienia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję. Poddaję pod głosowanie tę zmianę.

Kto z pań i panów posłów jest za skreśleniem pkt 2 w art. 1 proponowanej nowelizacji, proszę o naciśnięcie właściwego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 16 posłów: za 12, przeciw 2, wstrzymało się 2. Propozycja skreślenia uzyskała akceptację Komisji.

Zakończyliśmy rozpatrywanie proponowanych zmian w art. 1, ale jest propozycja i ona jest chyba naprawdę bardzo potrzebna, propozycja dodania art. 1a w brzmieniu: do posiedzeń komisji i podkomisji zwołanych przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały stosuje się przepisy dotychczasowe. Żeby to było jasno uregulowane, co się dzieje z tymi posiedzeniami, które zostały już zwołane. Czy są uwagi w tej sprawie? Biuro Legislacyjne?

Legislator Wojciech Miller:

Tylko tytułem potwierdzenia tego, co powiedział pan przewodniczący. W naszej ocenie taka zmiana jest konieczna. W momencie wejścia w życie uchwały zmieniającej trzeba zakładać, że będą zwołane posiedzenia komisji i podkomisji w trybie zdalnym i ten przepis miałby eliminować wątpliwości co do prawidłowości ich zwołania.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Tak, myślę, że to bardzo potrzebny przepis przejściowy. Jeżeli nie zobaczę uwag ani chęci zabrania głosu, a nie widzę, to poddam tę poprawkę do proponowanej zmiany pod głosowanie.

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki, proszę o naciśnięcie właściwego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 16 posłów: za 13, przeciw 1, wstrzymało się 2. Poprawka została przyjęta, dziękuję.

Przechodzimy do art. 2 proponowanej zmiany. Czy są uwagi do art. 2? Biuro Legislacyjne? Nie widzę. Pan poseł wnioskodawca, jak rozumiem, podtrzymuje ten zapis. Innych uwag nie widzę. Czy jest potrzeba głosowania tej zmiany? Chodzi o wejście w życie tej uchwały. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Takie jest brzmienie art. 2.

Rozpatrzyliśmy i przegłosowaliśmy wszystkie proponowane zmiany i poprawki. Teraz przejdziemy do przegłosowania całości projektu uchwały.

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały we wspólnie wypracowanym kształcie, proszę o naciśnięcie właściwego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 15 posłów: za 15, przeciw 0, wstrzymało się 0. Bardzo dziękuję za taką jednomyślność wobec wypracowanego wspólnie tekstu projektu uchwały.

Pozostało nam wybrać posła sprawozdawcę. Bardzo proszę, pan poseł Tchórzewski.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Mam propozycję, jeżeli pan przewodniczący Zieliński prowadził, to niech będzie też sprawozdawcą.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Jeżeli będzie taka wola Komisji, to wyrażam zgodę. Czy są inne propozycje? Czy wobec braku sprzeciwu mogę uznać, że jest zgoda na to, żebym był posłem sprawozdawcą? Dziękuję bardzo, wobec tego spróbuję wykonać ten obowiązek jak najlepiej. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję państwu bardzo za wspólną pracę.